



Corporación
PL-480-USDA



INTERNATIONAL
COFFEE
ORGANIZATION



Monitoreo de Medio Término de las variables agro socioeconómicas

Ecuador, junio del 2010

INDICE GENERAL

	Página
1. LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO	2
2. TENENCIA DE LA TIERRA	3
3. SITUACIÓN SOCIAL	3
4. VIVIENDA	5
5. SERVICIOS BÁSICOS	7
6. CLASIFICACIÓN DE LA BASURA DOMÉSTICA	8
7. SISTEMAS AGRÍCOLAS	8
8. ÁREA CULTIVADA	9
9. COSTOS DE PRODUCCIÓN, INGRESOS Y BENEFICIO NETO DE LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS	10
10. SISTEMAS PECUARIOS	11
11. COSTOS DE PRODUCCIÓN, INGRESOS Y BENEFICIO NETO DE LA ACTIVIDAD PECUARIA	12
12. INVERSIONES, INGRESOS BRUTOS Y BENEFICIO NETO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LAS FINCAS	12
13. EL CULTIVO DE CAFÉ COMO SUB SISTEMA AGRÍCOLA EN LAS FINCAS	21
14. MANEJO DEL CULTIVO DE CAFÉ	22
14.1. CONTROL DE MALEZAS	22
14.2. CONTROL DE PLAGAS	23
14.3. CONTROL DE ENFERMEDADES	25
14.4. FERTILIZACIÓN	27
14.5. PODAS DE LOS CAFETOS	28
14.6. REGULACIÓN DE SOMBRA	29
14.7. COSECHA DEL CAFÉ	30
14.8. BENEFICIO DEL CAFÉ	31
15. PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ	32
16. COMERCIALIZACIÓN DEL CAFÉ	33
17. ASPECTOS SOCIO ORGANIZATIVOS	35
18. ASPECTOS DE ASISTENCIA TÉCNICA	37
19. RECURSOS NATURALES	39
20. CONCLUSIONES	42

INTRODUCCION

El Proyecto "Reconversión de pequeñas fincas cafetaleras en unidades familiares agropecuarias auto sostenibles" que ejecuta el Consejo Cafetalero Nacional (COFENAC) en alianza con la Asociación Nacional de Exportadores de Café (ANECAFÉ), en las provincias de El Oro, Loja y Manabí, desde el 1 de octubre del 2007, con el cofinanciamiento del Fondo Común de los Productos Básicos (CFC) y la Corporación PL-480 y la supervisión de la Organización Internacional del Café (ICO), definió una línea de base, en diciembre del 2007, en base de encuestas a los 1.244 beneficiarios.

En diciembre del 2010 se aplicó una encuesta a 1.243 beneficiarios con el propósito de monitorear los efectos del proyecto sobre las principales variables agro socioeconómicas enfatizando en los aspectos: tenencia de la tierra, participación de la mujer, educación, vivienda, acceso a los servicios básicos; producción agropecuaria, ingresos, beneficios netos, asociatividad y recursos naturales.

La información técnica permite conocer los avances en el mejoramiento de la calidad de vida de las familias beneficiarias del proyecto, expresada en el incremento de los ingresos, generación de empleo y fortalecimiento de la seguridad alimentaria que resultan de la diversificación agroproductiva y uso de tecnologías apropiadas de producción.

1. LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

El Proyecto "Reconversión de pequeñas fincas cafetaleras en unidades agropecuarias autosostenibles" (REFINCA) se ejecuta desde el primero de octubre del 2007, en las provincias de El Oro, Loja y Manabí, con un total de 1.244 beneficiarios.

El proyecto, a diciembre/2009, tiene su ámbito de acción en 31 organizaciones de agricultores, 6 de El Oro que vincula directamente a 405 familias y 10 en la provincia de Manabí que atienden a 400 agricultores y sus familias. En Loja se tiene vinculación directa con 15 organizaciones (una más que en diciembre/2007) con una cobertura de 438 beneficiarios (Cuadro 1).

Cuadro 1. Número de Unidades productivas, familias y organizaciones vinculadas al proyecto

Provincias	Unidades agro productivas	Familias vinculadas al proyecto	Número de Organizaciones
Línea de Base Diciembre del 2007	57.890	1.244	30
El Oro	5.904	405	6
Loja	20.681	438	15
Manabí	31.305	400	10
Monitoreo Diciembre del 2009	57.890	1.243	31

2. TENENCIA DE LA TIERRA

En cuanto a la tenencia de la tierra, 1.037 fincas tienen título de propiedad; esto es 3,4% más en comparación con los datos de la línea base, 89 unidades productivas están en trámite de legalización (7,2%), 115 están en posesión (9,3%), y 2 corresponden a propiedades comunales (Cuadro 2).

Cuadro 2. Formas de tenencia de la tierra

Provincias	Propia	En Tramite	Posesionario	Propiedad Comunitaria	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	996	81	159	8	1.244
Por ciento	80,1	6,5	12,8	0,6	100
El Oro	346	39	19	1	405
Loja	419	14	4	1	438
Manabí	272	36	92	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.037	89	115	2	1.243
Por ciento	83,4	7,2	9,3	0,2	100

3. SITUACIÓN SOCIAL

En el proyecto participan un total de 1.244 jefes de familia, 101 mujeres y 1.143 hombres (Cuadro 3).

Las edades de los jefes de familia se distribuyen de la siguiente manera: 58 jefes de familia son menores de 30 años, 480 tienen edades de 30 a 50 años, 578 son de 50 a 70 años y 127 jefes de familia son mayores de 70 años (Cuadro 4).

La escolaridad de los agricultores varía desde analfabetos hasta educación superior: 36 jefes de familia son analfabetos, 892 tienen instrucción primaria, 237 poseen instrucción secundaria y 78 tienen instrucción superior (Cuadro 5).

El número de hijos totales de las familias vinculadas al proyecto se incrementó de 4.893 a 5.308 de los cuales el 42,9% viven en la finca. El número de hijos/as promedio por familia cafetalera es de 4,3 \approx 4,0 (Cuadro 6).

Cuadro 3. Jefes de familias por género

Provincias	Sexo Femenino	Sexo Masculino	Total
El Oro	13	392	405
Loja	63	376	439
Manabí	25	375	400
Total	101	1143	1244
Por ciento	8,1	91,9	100

Cuadro 4. Edad de los jefes de familias

Provincias	Edad < de 30	Edad de 30 a 50	Edad de 50 a 70	Edad > de 70	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	71	540	551	82	1.244
Por ciento	5,7	43,4	44,3	6,6	100
El Oro	22	156	194	33	405
Loja	19	168	199	52	438
Manabí	17	156	185	42	400
Monitoreo Diciembre del 2009	58	480	578	127	1.243
Por ciento	4,7	38,6	46,5	10,2	100

Cuadro 5. Nivel de escolaridad de los jefes de familias

Provincias	Analfabeto	Primaria	Secundaria	Superior	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	35	884	238	87	1.244
Por ciento	2,8	71,1	19,1	7,0	100
El Oro	9	275	98	23	405
Loja	6	338	70	24	438
Manabí	21	279	69	31	400
Monitoreo Diciembre del 2009	36	892	237	78	1.243
Por ciento	2,9	71,8	19,1	6,3	100

Cuadro 6. Número de hijos por familia, según edades

Provincias	Número Total de hijos	Viven en la finca
Línea de Base Diciembre del 2007	4.893	
El Oro	1.469	691
Loja	2.038	858
Manabí	1.801	729
Monitoreo Diciembre del 2009	5.308	2.278
Por ciento		42,9

4. VIVIENDA

De las 1.243 familias, 475 viven en las fincas (38,2%) y 768 en los centros poblados (61,8%). En relación a la línea de base, un 17% de las familias se trasladaron a los centros poblados cercanos dado que el Gobierno Nacional ha implementado programas de vivienda subsidiados a través del Ministerio de la Vivienda (MIDUVI) (Cuadro 7).

Las 1.243 viviendas de los caficultores, de acuerdo al material usado en la construcción, se clasifican en: 305 de cemento, 262 de madera-caña, 601 son mixtas y 75 de otros materiales (Cuadro 8). De estas, 407 están en buenas condiciones, 754 en condición regular y 82 en malas condiciones (Cuadro 9).

Cuadro 7. Domicilio de las familias

Provincias	Vive en la finca	Viven en centro poblado	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	686	558	1.244
Por ciento	55,1	44,9	100
El Oro	195	210	405
Loja	117	321	438
Manabí	163	237	400
Monitoreo Diciembre del 2009	475	768	1.243
Por ciento	38,2	61,8	100

Cuadro 8. Tipos de viviendas según construcción

Provincias	Vivienda de Cemento	Vivienda de Madera	Vivienda Mixta	Otros Materiales	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	294	294	578	78	1.244
Por ciento	23,6	23,6	46,5	6,3	100
El Oro	125	32	230	18	405
Loja	108	38	247	45	438
Manabí	72	192	124	12	400
Monitoreo Diciembre del 2009	305	262	601	75	1.243
Por ciento	24,5	21,1	48,4	6,0	100

Cuadro 9. Condiciones de las viviendas

Provincias	Buena condición	Regular condición	Mala condición	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	362	764	118	1.244
Por ciento	29,1	61,4	9,5	100
El Oro	162	221	22	405
Loja	143	265	30	438
Manabí	102	268	30	400
Monitoreo Diciembre del 2009	407	754	82	1.243
Por ciento	32,7	60,7	6,6	100

5. SERVICIOS BÁSICOS

Del total de 1.243 viviendas de los caficultores, 1.179 tienen energía eléctrica (94,9%) y 64 carecen de este servicio (5,1%) (Cuadro 10).

En cuanto al agua para consumo humano, 985 viviendas disponen de agua entubada y/o potable (79,2%); 138 disponen de agua de pozo profundo (11,1%); y, 120 familias consumen agua de alguna fuente natural (9,7%) (Cuadro 11).

Cuadro 10. Servicio eléctrico en las viviendas

Provincias	Si posee	No posee	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	1.176	68	1.244
Por ciento	94,5	5,5	100
El Oro	391	14	405
Loja	414	24	438
Manabí	374	26	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.179	64	1.243
Por ciento	94,9	5,1	100

Cuadro 11. Provisión de agua para el consumo familiar

Provincias	Entubada / Potable	Pozo	Vertiente Natural	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	971	138	135	1.244
Por ciento	78,1	11,1	10,9	100
El Oro	400	0	5	405
Loja	423	5	10	438
Manabí	162	133	105	400
Monitoreo Diciembre del 2009	985	138	120	1.243
Por ciento	79,2	11,1	9,7	100

6. CLASIFICACIÓN DE LA BASURA DOMÉSTICA

Del las 1.243 familias, 571 clasifican la basura doméstica y le dan algún tratamiento; mientras que las restantes 672 familias no clasifican la basura (Cuadro 12).

Cuadro 12. Clasificación de la basura doméstica

Provincias	Si clasifica basura	No clasifica basura	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	494	750	1.244
Por ciento	39,7	60,3	100
El Oro	150	255	405
Loja	283	155	438
Manabí	138	262	400
Monitoreo Diciembre del 2009	571	672	1.243
Por ciento	45,9	54,1	100

7. SISTEMAS AGRÍCOLAS

Los sistemas agrícolas son complejos: En Manabí, la unidad de producción está conformada por alrededor de 16 especies entre ciclo corto, ciclo anual y ciclo perenne, además de la vegetación natural (remanentes de bosque), especies forestales cultivadas, huertas familiares y pastizales. En el Oro y Loja, los sistemas agrícolas están conformados por alrededor de 19 especies entre ciclo corto, ciclo anual y ciclo perenne, además de los árboles de distintas especies, huertos, remanentes de bosques y el complejo de especies herbáceas que conforman los pastos (Cuadro 13).

Cuadro 13. Principales sistemas agrícolas de las fincas cafetaleras

Provincias	Ciclo corto	Ciclo anual	Perennes
El Oro	Maíz, maní, arroz, fréjol, huerto familiar	Caña de azúcar, yuca, banano, piña, plátano	Café, cacao, pastos, cítrico, caña guadua, árboles, bosque
Loja	Arroz, fréjol, maíz, maní, zapallo, huerto familiar	Banano, caña de azúcar, papaya, piña, plátano, yuca	Café, cacao, aguacate, cítricos, pastos, árboles, bosque
Manabí	Maíz, fréjol, ají, maní, arroz, huerto familiar	Plátano, yuca, banano, papaya, higuera	Café, cacao, pasto, árboles, bosque, achiote, caña guadúa, cítrico

8. ÁREA CULTIVADA

El área total de las 1.243 fincas cafetaleras es de 8.489,9 hectáreas que equivalen a un promedio general de 6,8 hectáreas/finca. Las áreas destinadas a los cultivos de ciclo corto y ciclo anual se incrementaron; mientras que las de ciclo perennes se redujeron, en comparación con los datos de línea base. En promedio, una finca de 6,8 hectáreas destina 1,39 hectáreas para cultivos de ciclo corto; 1,09 hectáreas para cultivos de ciclo anual y 4,34 hectáreas de ciclo perennes (Cuadro 14).

Cuadro 14. Área total de intervención del proyecto y promedios de superficie de la unidad productiva y de cultivos

Línea de Base Diciembre del 2007					
Provincias	Fincas	Área Ciclo Corto	Área Ciclo Anual	Área Perennes	Total (Hectáreas)
EL Oro	405	96	95	3.710	3.901
Loja	439	112	106	2.070	2.288
Manabí	400	160	30	2.116	2.306
Total	1.244	368	232	7.895	8.495
Promedio (Hectáreas/Finca)		0,30	0,19	6,35	6,83
Monitoreo Diciembre del 2009					
Provincias	Fincas	Área Ciclo Corto	Área Ciclo Anual	Área Perennes	Total (Hectáreas)
EL Oro	405	729	336	2.836	3.901
Loja	438	466	759	1.058	2.283
Manabí	400	535	266	1.505	2.306
Total	1.243	1.730	1.361	5.399	8.490
Promedio (Hectáreas/Finca)		1,39	1,09	4,34	6,83

9. COSTOS DE PRODUCCIÓN, INGRESOS Y BENEFICIO NETO DE LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS

El costo promedio de producción por finca de cultivo de ciclo corto (maíz, arroz, maní, fréjol) fue de 544 dólares. El ingreso promedio por hectárea asciende a 907 dólares, estimándose en 15,2 dólares el consumo familiar por ciclo productivo. El beneficio neto/finca de ciclo corto fue de 363 dólares (Cuadro 15).

En relación a los cultivos anuales (banano, plátano, papaya, caña de azúcar), la inversión promedio por finca es de 318 dólares y los ingresos se calculan en 547 dólares. Se reporta un consumo familiar estimado en 36,1 dólares por año. El beneficio neto/finca de los cultivos de ciclo anual fue calculado en 229 dólares (Cuadro 16).

En los cultivos perennes (café, cacao, cítricos), el costo de producción promedio se estimó en 1.057 dólares/finca. El ingreso promedio fue de 1.780 dólares/finca, resultando un beneficio neto de 723 dólares/finca (Cuadro 17).

En cuanto a la relación beneficio/costo de las actividades agrícolas, en los cultivos de ciclo corto fue de 0,70; en los cultivos anuales 0,86 y en los cultivos perennes 0,68.

Cuadro 15. Costo de producción, ingreso, beneficio neto y relación beneficio/costo en cultivos de ciclo corto

Provincias	Número de Familias	Área Ciclo Corto	Inversiones 2009	Ingreso Anual 2009	Consumo Familiar	Beneficio Neto Global	Relación Beneficio/Costo
	Número	Hectáreas	Dólares	Dólares	Dólares	Dólares	B/C
El Oro	405	466	325.245	515.589	10.458	190.344	0,59
Loja	438	729	161.931	303.289	5.173	141.358	0,87
Manabí	400	535	189.168	308.572	3.298	119.404	0,63
Total	1.243	1.730	676.344	1.127.450	18.929	451.106	0,70
Promedio/ Finca		1,39	544	907	15,2	363	

Cuadro 16. Costo de producción, ingreso, beneficio neto y relación beneficio/costo en cultivos de ciclo anual

Provincias	Número de Familias	Área Ciclo Anual	Inversiones 2009	Ingreso Anual 2009	Consumo Familiar	Beneficio Neto Global	Relación Beneficio/Costo
	Número	Hectáreas	Dólares	Dólares	Dólares	Dólares	B/C
El Oro	405	336	101.245	194.598	10.674	93.353	0,92
Loja	438	759	267.307	429.881	25.871	162.574	0,61
Manabí	400	266	27.173	55.859	8.370	28.686	1,06
Total	1.243	1.361	395.725	680.338	44.915	284.613	0,86
Promedio/ Finca		1,09	318	547	36,1	229	

Cuadro 17. Costo de producción, ingreso, beneficio neto y relación beneficio/costo en cultivos perennes

Provincias	Número de Familias	Área Ciclo Anual	Inversiones 2009	Ingreso Anual 2009	Beneficio Neto Global	Relación Beneficio/Costo
	Número	Hectáreas	Dólares	Dólares	Dólares	B/C
El Oro	405	431	524.010	831.795	307.785	0,59
Loja	438	521	524.631	941.817	417.186	0,80
Manabí	400	484	264.762	438.445	173.683	0,66
Total	1.243	1.436	1.313.403	2.212.057	898.654	0,68
Promedio/ Finca		1,16	1.057	1.780	723	

10. SISTEMAS PECUARIOS

Las principales actividades pecuarias a las que se dedican las familias cafetaleras de El Oro, Loja y Manabí están relacionadas con la cría de los siguientes animales: aves de corral (gallinas ponedoras o pollos en galpón), cerdos, abejas, peces y bovinos.

En el 99,8% de las fincas se crían aves de corral; en el 46,3% se crían porcinos; el 10,1% tienen bovinos; el 9,7 tienen colmenas y el 1,1% incluye la actividad piscícola. Otras actividades pecuarias que se desarrollan a menor escala son la crianza de cuyes y cabras (Cuadro 18).

Cuadro 18. Familias dedicadas a la producción pecuaria

Provincias	Número de Familias	Aves de corral	Cerdos	Bovinos	Colmenas	Peces
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	610	326	255	15	37
Por ciento		49,0	26,2	20,5	1,2	3,0
El Oro	405	405	220	43	2	11
Loja	438	438	222	74	53	3
Manabí	400	397	134	9	65	0
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	1.240	576	126	120	14
Por ciento		99,8	46,3	10,1	9,7	1,1

11. COSTOS DE PRODUCCIÓN, INGRESOS Y BENEFICIO NETO DE LA ACTIVIDAD PECUARIA

En el año 2009, el promedio de inversiones en las actividades pecuarias fue de 916 dólares/finca que generó ingresos promedios de 1.380 dólares/finca; lo que equivale a un beneficio neto de 464 dólares/finca. La relación Beneficio / Costo de las actividades de producción pecuaria se calculó en 0,59 (Cuadro 19).

Cuadro 19. Costo de producción, ingreso, beneficio neto y relación beneficio/costo de la actividad pecuaria

Provincias	Número de Familias	Inversiones 2009	Ingreso Anual 2009	Beneficio Neto Global	Relación Beneficio/Costo
	Número	Dólares	Dólares	Dólares	B/C
El Oro	405	538.198	732.711	194.513	0,36
Loja	438	451.427	706.036	254.609	0,56
Manabí	400	149.054	277.168	128.114	0,86
Total	1.243	1.138.679	1.715.915	577.236	0,59
Promedio/ Finca		916	1.380	464	

12. INVERSIONES, INGRESOS BRUTOS Y BENEFICIO NETO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LAS FINCAS

Se realizó un análisis de las inversiones, ingresos brutos y beneficios netos de la producción agropecuaria, a nivel de las fincas correspondientes al año 2009, donde se determinó que la inversión promedio anual por finca en las actividades agrícolas y pecuarias es de 2.820 dólares, siendo los cultivos de ciclo perennes los que ocupan una mayor proporción que equivale a 37,3% y las inversiones en actividades pecuarias representan el 32,3 por ciento (Cuadro 20).

El promedio de ingresos totales por finca es de 4.584 dólares, de los cuales las actividades agrícolas corresponden al 70,1% y a las actividades pecuarias el 29,9 por ciento. En cuanto al análisis de beneficios netos a nivel de finca se obtuvo un promedio de 1.764 dólares de los cuales 1.303 dólares corresponden a actividades agrícolas (73,9%) y 461 dólares a las actividades pecuarias (26,1%)

En el año 2009, el Beneficio Neto promedio por familia fue de 1.764 dólares/año. El mayor beneficio neto promedio por finca correspondió a la provincia de Loja con un valor de 2.228 dólares/año y el más bajo a Manabí con un valor de 1.125 dólares/año. El promedio de beneficio neto por familia, al inicio del proyecto fue estimado en 52,8 dólares/mes. El promedio de beneficio neto por familia, luego de 27 meses de ejecución del proyecto se elevó a 147 dólares/mes que equivale a un

incremento promedio de 179 por ciento. Los mayores incrementos se registraron en la provincia de El Oro (291%) y los más bajos en Manabí (81%) (Cuadro 21).

Cuadro 20. Inversiones, ingresos y beneficios netos promedios por fincas. 2009

Provincias	Número de Familias	Inversiones 2009				
		Ciclo corto	Ciclo Anual	Ciclo Perenne	Pecuarios	Total
El Oro	405	803	250	1.294	1.329	3.676
Loja	438	370	610	1.198	1.031	3.208
Manabí	400	473	68	662	373	1.575
Promedio/Finca	400	549	309	1.051	911	2.820
Por ciento		19,5	11,0	37,3	32,3	100
Provincias	Número de Familias	Ingresos 2009				
		Ciclo corto	Ciclo Anual	Ciclo Perenne	Pecuarios	Total
El Oro	405	1.273	480	2.054	1.809	5.617
Loja	438	692	981	2.150	1.612	5.436
Manabí	400	771	140	1.096	693	2.700
Promedio/Finca	400	912	534	1.767	1.371	4.584
Por ciento		19,9	11,6	38,5	29,9	100
Provincias	Número de Familias	Beneficio Neto 2009				
		Ciclo corto	Ciclo Anual	Ciclo Perenne	Pecuarios	Total
El Oro	405	470	231	760	480	1.941
Loja	438	323	371	952	581	2.228
Manabí	400	299	72	434	320	1.125
Promedio/Finca	400	364	224	716	461	1.764
Por ciento		20,6	12,7	40,6	26,1	100

Cuadro 21. Beneficio neto promedio por finca y relación con la línea de base

Provincias	Número de Familias	Beneficio Neto 2009 (Dólares/año)	Beneficio Neto 2009 (Dólares/mes)	Beneficio Neto Línea Base 2007 (Dólares/mes)	Incremento (Dólares/mes)	Incremento (%)
El Oro	405	1.941	161,7	41,4	120,3	291
Loja	438	2.228	185,6	65,0	120,6	186
Manabí	400	1.125	93,7	51,9	41,8	81
Promedio/Familia		1.764	147,0	52,8	94,3	179

Se realizó un análisis de quintiles, considerando a 1.194 familias que poseen unidades agroproductivas de un tamaño inferior a las 20 hectáreas. Se destaca que la familia con el más bajo ingreso bruto (265 dólares) corresponde a la organización MASGEM, cantón Chaguarpamba, provincia de Loja. El ingreso bruto en el primer quintil varía entre US\$ 265 y US\$ 1.655; esto equivale a un ingreso promedio diario de 0,73 centavos de dólar a 4,53 dólares (Cuadro 22).

Cuadro 22. Análisis de quintiles para la variable ingreso familiar

Estadísticos	Orden de agricultores en función del ingreso bruto	Ingreso Bruto (Dólares)	Inversión (Dólares)	Beneficio neto (Dólares)
Mínimo	1	265	200	65
<i>Quintil 1</i>	<i>239</i>	<i>1.655</i>	<i>989</i>	<i>667</i>
<i>Quintil 2</i>	478	2.695	1.378	1.317
<i>Quintil 3</i>	717	4.076	2.490	1.586
<i>Quintil 4</i>	956	6.162	3.310	2.792
Máximo	1.194	39.366	21.400	17.966
Mediana	597	3.385	2.030	1.355

La lista de los caficultores ubicados en el quintil inferior, quienes registran los más bajos ingresos brutos, las inversiones agro productivas se relacionan a la valoración de su trabajo, por consiguiente, los beneficios netos también resultan reducidos (Cuadro 23). El proyecto, en el tiempo restante de ejecución, debería dar atención preferencial a esta lista de 239 familias (40 de El Oro, 27 de Loja y 172 de Manabí).

Cuadro 23. Lista de agricultores vinculados al proyecto ubicados en el quintil más bajo

Orden dentro del quintil 1	Provincia	Organización	AGRICULTOR
72	El Oro	Asociación De Caficultores Orgánicos Las Lajas "ACOLL"	Castillo Arrobo María del Carmen
118	El Oro	Asociación De Caficultores Orgánicos Las Lajas "ACOLL"	Chamba Estirada Santos Virgilio
167	El Oro	Asociación De Caficultores Orgánicos Las Lajas "ACOLL"	Ordoñez Álvarez Rogelio Francisco
170	El Oro	Asociación De Caficultores Orgánicos Las Lajas "ACOLL"	Añasco Elizalde William Stalin
205	El Oro	Asociación De Caficultores Orgánicos Las Lajas "ACOLL"	Tandazo Estrado Servilio
186	El Oro	Asociación De Pequeños Productores De Café Especial De Marcabelli	Asanza Herrera Juan Antonio
187	El Oro	Asociación De Pequeños Productores De Café Especial De Marcabelli	Apolo Valarezo Ángel Eleuterio
225	El Oro	Asociación De Pequeños Productores De Café Especial De Marcabelli	Ramírez Loayza José Benedicto
235	El Oro	Asociación De Pequeños Productores De Café Especial De Marcabelli	Gallardo Romero José Vidal
79	El Oro	Asociación De Producción Y Comercialización De Café Orgánico San Francisco De Balsas. "APCCOB"	Toro Guaylas Maria Del Pilar
98	El Oro	Asociación De Producción Y Comercialización De Café Orgánico San Francisco De Balsas. "APCCOB"	Fernández Azansa Francisco
104	El Oro	Asociación De Producción Y Comercialización De Café Orgánico San Francisco De Balsas. "APCCOB"	Feijoo Romero Magali
105	El Oro	Asociación De Producción Y Comercialización De Café Orgánico San Francisco De Balsas. "APCCOB"	Riofrio Fernández Darwin
220	El Oro	Asociación De Producción Y Comercialización De Café Orgánico San Francisco De Balsas. "APCCOB"	Zosoranga Seraquive Francisco
135	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios La Bocana	Freire Barrera Arturo
182	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios La Bocana	Toledo Vidal Edison Francisco
190	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios La Bocana	Julio Camacho Misquero
214	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios La Bocana	Toledo Vidal Carlos Manuel
226	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios La Bocana	Toledo Asanza Cornelio de Jesús
34	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Jiménez Robles Juan Carlos
150	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Cabrera Loaiza Vicente Ricardo
175	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Lojan Arévalo Ada Leonor
178	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Paccha Julia Jeovina
196	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Robles Ochoa Maria Uvaldina
206	El Oro	Asociación De Productores Agropecuarios Monseñor Manuel Ignacio Romero	Jiménez Robles Jaqueline Elizabeth
40	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Zari Pardo Maria Angelita
59	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Macas Pillajo Vicente Salvador
82	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Buele González Jorge Benjamín
83	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Buele Salazar Mauro Benjamín
90	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Loaiza Romero Ángel Rubio

92	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Jaramillo Torres Joel Vicente
116	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Apolo Ordoñez Segundo Flavio
130	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Armijos Rosillo Jaime Oswaldo
159	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Jumbo Fierro William Edison
180	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Asanza Gaona Maria Olivia
202	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Pasquel Zari Luis Renan
208	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Sánchez Romero Juan Urbano
217	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Blacio Sarmiento José Manuel
232	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Román Mora José Santos
237	El Oro	Pre asociación De Caficultores De Zaruma Y Portovelo	Jaramillo Jaramillo Oscar
1	Loja	Asociación Agroartesanal "MASGEM"	Rivera Gilbert de Jesús
15	Loja	Asociación Agroartesanal "MASGEM"	Maquita Herrera
51	Loja	Asociación Agroartesanal "MASGEM"	Robles Reyes Luis Domingo
67	Loja	Asociación Agroartesanal "MASGEM"	Robles largo José Pastor
68	Loja	Asociación De Caficultores "Santa Rufina"	León Calderón Juan Carlos
106	Loja	Asociación De Caficultores "Santa Rufina"	Riofrio Armijos Isabel María
84	Loja	Asociación De Producción Comercialización Agropecuaria Orgánica Del Cantón Chaguarpamba	Reyes Vitelio Osvaldo
179	Loja	Asociación De Producción Comercialización Agropecuaria Orgánica Del Cantón Chaguarpamba	Gordillo Campoverde Ángel
216	Loja	Asociación De Producción Comercialización Agropecuaria Orgánica Del Cantón Chaguarpamba	Leiva Ochoa Segundo Domingo
227	Loja	Asociación De Producción Comercialización Agropecuaria Orgánica Del Cantón Chaguarpamba	Guiler Lugardo
3	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Vargas Riofrio Hernán Robetino
7	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Adolfo José Maria Hurtado
10	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Abad Ramírez Serbio Tulio
29	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Robles Guevara Ángel Belarmino
50	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Lalangui Armijos Juan Vicente
63	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Valarezo Barrera Franklin
117	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Macas Largo Manuel José
121	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Encalada Méndez Carmen Iralda
151	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Ríos Sánchez Daysy Elizabeth
152	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Holger Vicente Encalada Saritama
155	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Holger Vicente Encalada Saritama
165	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Reina Del Cisne"	Armijos Manuel MarIon
88	Loja	Asociación De Productores Agropecuarios "Unidad Gestión Y Trabajo"	Elizalde Ruiz Esthela
233	Loja	Asociación De Productores De Café De La Región Suroriental De La Provincia De Loja "Proface"	Cevallos Torres Edita Amalia
164	Loja	Asociación De Productores De Café Especial De Cariamanga "APCEC"	Vélez Guerrero Luz Margarita
213	Loja	Asociación De Productores De Café Especial De Cariamanga "APCEC"	Jumbo Jumbo Daniel
228	Loja	Cooperativa De Producción Cafetalera "San Felipe"	Sarango Cueva Benjamín Juvenal
44	Manabí	9 De Octubre	Quimis Cresenciano Ulpiano
57	Manabí	9 De Octubre	Holguín Narváez Experidio

136	Manabí	9 De Octubre	Del Valle Conforme Bayron Inocencio
146	Manabí	9 De Octubre	Lino Chiquito Luis
160	Manabí	9 De Octubre	Sánchez Baque Jaime Alberto
177	Manabí	9 De Octubre	Soledispa Jacinto
185	Manabí	9 De Octubre	Rodríguez Holguín Angelito Bolívar
33	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Miranda Chavarría Miguel Ángel
35	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Pincay Tubay Matilde Francisco
43	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Bonilla Arias Modesto Florencio
74	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Quimis Quimis Nancy Carlota
80	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Baque Del Valle Flavio
99	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Tumbaco Muñis Pedro Eduardo
100	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Baque Del Valle Silvio Asunción
176	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Carvajal Muñiz Douglas Agustín
191	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	García Zavala Abraham Ernesto
199	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Venegas Tumbaco Eloy Alejandro
223	Manabí	Asociación de Caficultores "Xipixapa"	Reyes Pinales Isacio Demetrio
13	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Baque Pincay Eusebio Teodoro
16	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Parrales Chancay Fermín
32	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Pincay Choez Felipe Claudio
85	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Franco Pincay Víctor Meliton
91	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Tomala Ligua María Julia
102	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Chancay Baque Anselmo Elías
122	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Franco Pincay Lorenzo Domingo
138	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Franco Pincay Simón Santo
147	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Chillán Guaranda Alfonso Eladio
153	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Rodrigo Baque Víctor Rufino
168	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Parrales Chancay Miguel José
192	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Anchundia Figueroa Alejandro
209	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Aranea Cruz Juan Iván
238	Manabí	Asociación Agropecuaria "Pedro Pablo Gómez"	Franco Ortiz Luisa Dominga
20	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Figueroa Merchán Ana Teodora
42	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Villamar Nieto Fabián
49	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Pozo Gonzabay Lorenzo
64	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Ramo Mata Tello
69	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Guale Barcia Ángel Ecuador
107	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Ponce Ponce Rosa Eugenia
109	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Malabe Ponce Ángel Crisanto
125	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	León Gonzabay Juan Benito
126	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Cantos Parrales Pablo Judivier
174	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Constante Cantos Cristóbal Colon
224	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Tomala Tomala José Misael
229	Manabí	Asociación Campesina Bienestar Y Progreso	Pilay Castro José Mercedes
26	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Indio Anchundia Lázaro
30	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Marcillo Licoa Danilo Severo
47	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Pincay Villamar Antonio Walter
55	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Plúa Wilfrido Atahualpa
62	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Reyes Cirilo Alejandro
65	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Quimis Bonifacio

95	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Marcillo Plua Segundo
108	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Yoza Burgos Rosalina
112	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Plúa Ismael
113	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	López García Carlos Evaristo
119	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Choez Plua Volter Meiner
131	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Pincay Villamar Alejandro
132	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Pincay Villamar Jhonny Eugenio
139	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Marcillo Plua Abdón
140	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Marcillo Plua Artemio Miguel
144	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Villamar Marcillo Maria
162	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Pin Merchán Eugenio Cristóbal
188	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Quimis Vera Delfín Gregorio
203	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Plua Eulocadio Omar
236	Manabí	Asociación De Ayuda Mutua "15 De Agosto"	Plua Rodríguez Segundo Santana
75	Manabí	Asociación De Campesinos "Juntos Lucharemos"	Baque Del Valle Lupesino Olmedo
133	Manabí	Asociación De Campesinos "Juntos Lucharemos"	Lino Holguín Holger
157	Manabí	Asociación De Campesinos "Juntos Lucharemos"	Rivera Baque Mariela Verónica
2	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Cercado Cobos Xiomara Mariela
4	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Holguín Plua Claudina
9	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Holguín Gorotiza Juan
12	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Rivera Merchán Colombia
22	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Cercado Cobos Edgar Danny
23	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Tomala Cercado Luis Aladino
24	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Tomala Merchán Elisita
31	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Sánchez Tóala Dimas Emérito
45	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Pozo Rosales Santos Alejandro
54	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	González Leonel Álvaro
81	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Pozo Rosales Pablo
86	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Rodríguez Conforme Cipriano Justino
87	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Cercado Cobos Kelvin
96	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Holguín Plua Paula Tomasa
148	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Merchán Holguín Aquilino
154	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Sánchez Tóala Pedro Dionicio
171	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Guale Tomala Sixta Máxima
195	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Merchán Macías Carlos Humberto
210	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Palacios Vargas Luis Adolfo
218	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Calderón Burgos Alpido Julio
222	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	González López Maribel
230	Manabí	Asociación De Campesinos "Las Maravillas De Cascol"	Tomala Cercado Rómulo Francisco
36	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Galarza Lino Sebastián Agustín
52	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Indacochea Guillermo

97	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Pincay Villamar José Antonio
124	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Tagle Sancan Clotilde
134	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Pincay Tagle Juan Manuel
156	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Romero Vera José Laureano
184	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Chele Lino Lorenzo Martin
198	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Plua Chele Alejandro Gonzalo
234	Manabí	Asociación De Desarrollo Integral Campesino "La Trinidad"	Pincay Gonzales Jacobo Miguel
46	Manabí	Centro Agroartesanal De Productores Cafetaleros Bellavista - Caprocabe	Pilay Valeriano Justo Eulogio
111	Manabí	Centro Agroartesanal De Productores Cafetaleros Bellavista - Caprocabe	Ponce Barreto Holger Edwar
6	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Figueroa Victores Melchora Andrea
53	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Menéndez Sancan Felicísimo Luciano
61	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Ponce Gonzales Wilmer Arturo
166	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Chiquito Chancay Reymundo Benigno
193	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Tóala Vergara Porfirio
200	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	Figueroa Sixto Vicente
201	Manabí	Cooperativa Agrícola Cafetalera "Cabo De Hacha"	García Marcillo Fulton Teodoro
70	Manabí	Flor Del Salto	Tumbaco Choez Marciano Manuel
127	Manabí	Flor Del Salto	Andrés Roberto Ventura González
163	Manabí	Flor Del Salto	Indacochea Tagle Abel Dalto
197	Manabí	Flor Del Salto	Moran Sancan Remberto Ascario
211	Manabí	Flor Del Salto	Plua Santana Isaac Daniel
221	Manabí	Flor Del Salto	José Arcedez Sancan
231	Manabí	Flor Del Salto	Martínez Briones Alicia
8	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Cedeño Mera Segundo Jacinto
18	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Pilay Alay Nelson Joel
41	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Roldan Anchundia Gregorio Severo
48	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Catagua Felipe Arcadio
77	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Tóala Pilay Alejandro Ramiro
110	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Sánchez Zambrano Verdy Helen
123	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Ponce Barberan Francisca América
128	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Macías Sánchez Hower Renan
161	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Valeriano Pilay Evaristo Avelino
204	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Sánchez Valeriano Homero
212	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Del Sur Este De Manabí (UOCSEM)	Loor Eduardo
5	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Baque Falcones Luis Dionicio
11	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Gómez Suarez Virgilio Martínez
14	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Muñiz Alay Maclovía Emilia
17	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Silva Baque Pedro Rufino
19	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Conforme Alay Tomas Inocencio
21	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Silva Baque Carlos Luis

25	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Ponce Santander Williams
27	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Tóala Choez Orlando
28	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Pincay Nelson Eloy
37	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Parrales Gutiérrez Oscar Victoriano
38	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Espinal Gutiérrez Clemente Gregorio
39	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Ponce Ponce Ovar Teófilo
56	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Ponce Ormaza Margarita Alejandra
58	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Chavarría Baque Miguel
60	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Pin Baque Emilio Faustino
66	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Chiquito Delgado Eugenio
71	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Baque Pin Wilmer Pedro
73	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Baque Pin Agustín
76	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Yoza Baque Leónidas Lucas
78	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Suarez Silva Ernesto Demetrio
89	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Delgado Ponce Santiago Manuel
93	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Gómez Silva Moisés
94	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Suarez Chancay Casiano Lorenzo
101	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Pionce Lino Edmundo Washington
103	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Baque Reyes Licto Octavio
114	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Agapito Baque Solórzano
115	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Cedeño Cajare Ramón
120	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Cedeño Peñafiel José Martin
129	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Silva Pin Wilmer Leopoldo
137	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Soledispa Suarez Fortunato Antonio
141	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Piloso Reyes Rufino Ignacio
142	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Lascano Tumbaco Nicolás Ambrosio
143	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Suarez Baques Tomas Teodoro
145	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Muñiz Cedeño Teodoro
149	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Soledispa Reyes Clemente Pedro
158	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Rosales Baque Oscar Geovany
169	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Gutiérrez Soledispa Telmo Inocencio
172	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Solórzano Rodríguez José Hugo
173	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Pincay Chávez Jorge Alberto
181	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Silva Gómez Ángel Rigoberto
183	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Tigua Pincay Winter Isoleam
189	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Gómez Suarez Félix Teófilo
194	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Lino Tigua Carlos Alberto

207	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Muñiz Baque Alexi Humberto
215	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Pincay Yoza Pedro Wilmer
219	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Alay Quiroz Gloria Yolanda
239	Manabí	Unión De Organizaciones Campesinas Progresistas Multisectoriales Manabí - Ecuador "UNOCAPROM"	Silva Gómez Klever Octavio

13. EL CULTIVO DE CAFÉ COMO SUB SISTEMA AGRÍCOLA EN LAS FINCAS

El total del área cultivada con café en las 1.233 fincas es de 3.884 hectáreas, de las cuales se encuentran en producción 2.395 hectáreas y en crecimiento 1.489 hectáreas.

El promedio de superficie con café en las tres provincias, a los 27 meses de ejecución del proyecto, es de 3,1 hectáreas de café/finca, área prácticamente similar a la línea de base. Las 1.489 hectáreas de cafetales en crecimiento corresponden a la sustitución de cafetales viejos y poco productivos; lo cual indica que no se ha ampliado la superficie cafetalera (Cuadro 24).

En los cafetales en producción, el 54,7% corresponden a la variedad Typica y el 37,9% a la variedad Caturra rojo, en el restante 7,4% se encuentra presente otras variedades mejoradas como Sarchimor, San Salvador, Pacas, entre otras.

Las nuevas plantaciones de café promovidas por el proyecto han enfatizado en el empleo de variedades mejoradas como: Caturra rojo (71,9%); Bourbon (8,9%); Sarchimor (6,7%); Pacas (3,6%) y el Catuai (3,0%) (Cuadro 25).

Cuadro 24. Área total de intervención del proyecto y área cultivada con café

Provincias	Código	Número de Fincas	Área total de las Fincas (Hectáreas)	Cafetales en Producción (Hectáreas)	Cafetales en Crecimiento (Hectáreas)	Superficie Cafetalera Total (Hectáreas)	Promedio Área con Café (Hectáreas)
Línea de Base Diciembre del 2007	A	1.244	8.495,1	3.766	0	3.766	3,0
El Oro		405	3.901,3	966	518	1.484	3,7
Loja		438	2.282,5	642	408	1.050	2,4
Manabí		400	2.306,1	787	563	1.350	3,4
Monitoreo Diciembre del 2009	B	1.243	8.489,9	2.395	1.489	3.884	3,1
Diferencia	B-A	-1	-5,2	-1.371	1.489	118	0,1

Cuadro 25. Proporción de los cafetales en relación a las variedades

Variedades	Café en producción	Café en crecimiento
Typica	54,7	1,5
Caturra rojo	37,9	71,9
Sarchimor	0,6	6,7
San Salvador	2,4	4,0
Pacas	2,8	3,6
Bourbón	0,2	8,9
Catuaí	0,3	3,0
Otros	1,1	0,4
Total (%)	100,0	100,0

14. MANEJO DEL CULTIVO DE CAFÉ

El manejo del cultivo de café se ha mejorado en las fincas, situación que se deriva del análisis de las prácticas de manejo.

14.1. CONTROL DE MALEZAS

El control de malezas de los cafetales, en 1.239 fincas se realiza solo mediante las rozas (control manual) que equivale al 99,7%; y en 4 de las 1.243 fincas, se combina el control manual con el uso de herbicidas (Cuadro 26).

Cuadro 26. Control de malezas en cafetales

Provincias	Manual	Manual y Químico	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	1.235	9	1.244
Por ciento	99,3	0,7	100
El Oro	403	2	405
Loja	437	1	438
Manabí	399	1	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.239	4	1.243
Por ciento	99,7	0,3	100

14.2. CONTROL DE PLAGAS

La broca del fruto del café es reconocida como la principal plaga del cultivo. En 471 fincas se realiza alguna práctica de control (37,9%) y en 772 fincas no se controla (Cuadro 27). Las prácticas más usuales de control de la broca del fruto del café son: control cultural (38,9%); repase de los frutos remanentes en el cafeto (34,6%) y la recolección de los frutos caídos al suelo (25,3%) (Cuadro 28).

Cuadro 27. Control de la broca del café en los cafetales

Provincias	Si controla	No controla	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	159	1.085	1.244
Por ciento	12,8	87,2	100
El Oro	158	247	405
Loja	222	216	438
Manabí	91	309	400
Monitoreo Diciembre del 2009	471	772	1.243
Por ciento	37,9	62,1	100

Cuadro 28. Prácticas para el control de la broca del café en los cafetales

Provincias	Control Cultural	Repase frutos remanentes	Recoge frutos caídos	Control Biológico	Control Químico	Total
El Oro	128	28	2	0	0	158
Loja	10	119	89	2	2	222
Manabí	45	16	28	1	1	91
Total	183	163	119	3	3	471
Por ciento	38,9	34,6	25,3	0,6	0,6	100,0

Las hormigas constituyen otra plaga del café, especialmente en dos momentos: en vivero (arrieras) y en la cosecha (colorada). De las 1.243 fincas, en 178 fincas se realiza algún tipo de control y en 1.065 no se realiza ningún control (Cuadro 29).

El control de hormigas se realiza empleando insecticidas (44,9%); con el uso de trampas (27,2%) y otros métodos (27,8%) (Cuadro 30).

Cuadro 29. Control de las hormigas en los cafetales

Provincias	Si controla	No controla	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	26	1.218	1.244
Por ciento	2,1	97,9	100
El Oro	61	344	405
Loja	79	359	438
Manabí	38	362	400
Monitoreo Diciembre del 2009	178	1.065	1.243
Por ciento	14,3	85,7	100

Cuadro 30. Tipos de control de hormiga en los cafetales

Provincias	Control Químico	Trampas	Otros	Total
El Oro	44	3	14	61
Loja	24	8	47	79
Manabí	3	32	3	38
Total	71	43	44	158
Por ciento	44,9	27,2	27,8	100,0

14.3. CONTROL DE ENFERMEDADES

Las principales enfermedades de los cafetales, reconocidas por los caficultores son: el Mal de hilachas y la Roya anaranjada. Se ha incrementado el número de fincas donde se realiza algún tipo de control de las referidas enfermedades en relación con los datos de línea base.

El control de Mal de hilachas se practica en 665 fincas (53,5%) y en 578 fincas no se realiza ningún control (Cuadro 31). El 93,1% de agricultores indicaron prevenir el mal de hilachas con las siguientes labores culturales: eliminación de hojas y ramas enfermas (poda sanitaria) y regulación de sombra de los cafetales; el 2,9% realiza control químico (Cuadro 32).

Cuadro 31. Control del mal de hilachas en los cafetales

Provincias	Si controla	No controla	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	95	1.149	1.244
Por ciento	7,6	92,4	100
El Oro	264	141	405
Loja	144	294	438
Manabí	257	143	400
Monitoreo Diciembre del 2009	665	578	1.243
Por ciento	53,5	46,5	100

Cuadro 32. Métodos de control del mal de hilachas en los cafetales

Provincias	Cultural	Control Químico	Otros	Total
El Oro	263	0	1	264
Loja	123	10	11	144
Manabí	233	9	15	257
Total	619	19	27	665
Por ciento	93,1	2,9	4,1	100,0

La roya es controlada en 321 de 1.243 fincas (25,8%) y en 922 fincas cafetaleras (74,2%) no se realiza ningún tipo de control (Cuadro 33). En el 81% de las fincas se controla la roya anaranjada mediante prácticas culturales (Cuadro 34).

Cuadro 33. Control de la roya en los cafetales

Provincias	Si controla	No controla	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	51	1.193	1.244
Por ciento	4,1	95,9	100
El Oro	142	263	405
Loja	80	358	438
Manabí	99	301	400
Monitoreo Diciembre del 2009	321	922	1.243
Por ciento	25,8	74,2	100

Cuadro 34. Métodos de control de la roya en los cafetales

Provincias	Cultural	Control Químico	Otros	Total
El Oro	140	0	2	142
Loja	37	28	15	80
Manabí	83	0	16	99
Total	260	28	33	321
Por ciento	81,0	8,7	10,3	100,0

14.4. FERTILIZACIÓN

En cuanto a la fertilización de los cafetales, todos los caficultores que participan en el proyecto aplican abonos (Cuadro 35). Cabe indicar que se trata de abonos orgánicos preparados en las fincas: compost, biol, caldo microbiológico y otros (Cuadro 36).

Cuadro 35. Aplicación de abonos en los cafetales

Provincias	Si abona	No abona	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	0	1.244
Por ciento	100,0	0,0	100
El Oro	405	0	405
Loja	438	0	438
Manabí	400	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	0	1.243
Por ciento	100,0	0,0	100

Cuadro 36. Tipos de abonos empleados en los cafetales

Provincias	Orgánicos	Químico	Orgánicos + Químico	Total
El Oro	402	2	1	405
Loja	421	10	7	438
Manabí	397	2	1	400
Total	1220	14	9	1243
Por ciento	98,1	1,1	0,7	100,0

14.5. PODAS DE LOS CAFETOS

La poda de los cafetos es practicada en 1.055 de las 1.243 fincas cafetaleras y en 188 fincas declaran no realizar las podas (Cuadro 37). La poda sanitaria que consiste en la eliminación de hojas y ramas enfermas se práctica en el 26,4% de las fincas; y, la integración de podas de tipo sanitario más deschuponamiento se realiza en el 28,9% de las fincas (Cuadro 38).

Cuadro 37. Podas de los cafetos

Provincias	Si poda	No poda	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	840	404	1.244
Por ciento	67,5	32,5	100
El Oro	361	44	405
Loja	384	54	438
Manabí	310	90	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.055	188	1.243
Por ciento	84,9	15,1	100

Cuadro 38. Tipo de podas de los cafetos

Provincias	Poda Sanitaria	Poda Recepa	Deschupona	Poda Sanitaria + Recepa	Deschupona + Recepa	Deschupona + Sanitaria	Deschupona + Sanitaria + Recepa	Total
El Oro	88	2	8	3	12	171	77	361
Loja	85	44	4	50	103	18	80	384
Manabí	105	7	70	3	2	116	7	310
Total	278	53	82	56	117	305	164	1.055
Por ciento	26,4	5,0	7,8	5,3	11,1	28,9	15,5	100,0

14.6. REGULACIÓN DE SOMBRA

Una práctica cultural de importancia en los cafetales es la regulación de sombra, que básicamente comprende actividades como el deshoje y deshoje del plátano o guineo asociado al cafetal y las podas de los árboles.

En 1.136 fincas de las 1.243 (91,4%) se practica el deshoje y el deshoje del plátano o guineo y en 107 fincas no se realiza esta labor (Cuadro 39). Además, en 1.160 fincas cafetaleras (93,3%); se realiza la poda de los árboles de sombra (Cuadro 40).

Cuadro 39. Deshoje y deshoje del plátano o guineo asociado al cafetal

Provincias	Si realiza deshoje y deshoje del plátano	No realiza deshoje y deshoje del plátano	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	1.004	240	1.244
Por ciento	80,7	19,3	100
El Oro	401	4	405
Loja	427	11	438
Manabí	308	92	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.136	107	1.243
Por ciento	91,4	8,6	100

Cuadro 40. Poda de los árboles de sombra en cafetales

Provincias	Si regula sombra	No regula sombra	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	888	356	1.244
Por ciento	71,4	28,6	100
El Oro	375	30	405
Loja	413	25	438
Manabí	372	28	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.160	83	1.243
Por ciento	93,3	6,7	100

14.7. COSECHA DEL CAFÉ

Se incrementó en 20% el número de caficultores que realizan la cosecha selectiva de frutos maduros, en comparación con los datos de la línea de base, esto es en 1.007 fincas de las 1.243. En 179 fincas aún se realiza cosecha mediante el sobado. En 57 fincas no hay cafetales en producción (Cuadro 41).

En la provincia de Manabí, el período de cosecha va de junio a septiembre, en El Oro de mayo a julio y en Loja de mayo a agosto (Cuadro 42).

Cuadro 41. Métodos de cosecha del café

Provincias	Cosecha selectiva	Sobado	Café en crecimiento	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	748	496	0	1.244
Por ciento	60,1	39,9	0,0	100
El Oro	363	29	13	405
Loja	342	76	20	438
Manabí	302	74	24	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.007	179	57	1.243
Por ciento	81,0	14,4	4,6	100

Cuadro 42. Época de cosecha del café

Manabí	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Jipijapa		X	X	X	
Paján			X	X	X
24 de mayo		X	X	X	
El Oro	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Balsas		X	X		
Marcabelí		X	X		
Las Lajas	X	X	X		
Zaruma		X	X		
Piñas		X	X		
Portovelo		X	X		
Loja	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Chaguarpamba		X	X		
Olmedo		X	X	X	
Quilanga	X	X	X	X	
Gonzanamá	X	X	X		
Puyango		X	X	X	
Celica		X	X	X	

14.8. BENEFICIO DEL CAFÉ

Para el beneficio del café, 630 agricultores no tiene ningún equipo; 421 agricultores declararon tener acceso a despulpadoras, 467 agricultores tienen tanques tinas de cemento para el fermentado y lavado del café y 39 poseen un desmucilagador mecánico en forma asociativa (Cuadro 43).

En cuanto a la infraestructura para el secado del grano, en 465 fincas de las 1.243 no disponen; en 478 fincas hay marquesinas o secadores solares y en 403 fincas hay tendales de cemento (Cuadro 44).

Cabe indicar que el proyecto ha promovido la construcción de tanques tinas de cemento y marquesinas en las provincias de El Oro y Loja, mientras que en la provincia de Manabí, se promueven los Centros de acopio comunitarios.

Cuadro 43. Infraestructura disponible para el beneficio del café

Provincias	Beneficiarios	Despulpadora	Tanque tina	Desmucilagadora	No posee
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	386	107	24	808
Por ciento		31,0	8,6	1,9	65,0
El Oro	405	114	180	29	191
Loja	438	256	268	5	107
Manabí	400	51	19	5	332
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	421	467	39	630
Por ciento		33,9	37,6	3,1	50,7

Cuadro 44. Infraestructura disponible para el secado del café

Provincias	Beneficiarios	Marquesina	Tendal de cemento	Lona	Entablillado	No dispone
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	80	375	110	40	665
Por ciento		6,4	30,1	8,8	3,2	53,5
El Oro	405	226	180	16	18	79
Loja	438	251	188	26	108	49
Manabí	400	1	35	24	4	337
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	478	403	66	130	465
Por ciento		38,5	32,4	5,3	10,5	37,4

15. PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DEL CAFÉ

Las 1.244 familias cafetaleras, en el 2009, produjeron un total de 96.895 quintales de café cereza, equivalente a 19.361 quintales de café oro. Los rendimientos promedios en Manabí, en el 2009, fueron de 8,29 quintales de café oro/hectárea, en el Oro de 7,20 y en Loja de 9,17 quintales de café oro/hectárea.

En promedio la productividad de los cafetales pasó de 3,67 quintales de café oro/hectárea (Línea de base) a 8,22 quintales de café oro/hectárea, esto equivale a un incremento de 4,55 quintales de café oro/hectárea (Cuadro 45). Se considera que este incremento en los promedios de rendimiento es resultado de la intervención del proyecto.

Cuadro 45. Producción total de café cereza en las fincas de intervención del proyecto y productividad promedio en quintales de café oro/hectárea

Provincias	Número de Fincas	Cafetales en Producción (Hectáreas)	Producción (qq café cereza)	Producción (qq café oro)	Productividad (qq café oro/Ha)
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	3.766	69.030	13.806	3,67
El Oro	405	966	34.776	6.955	7,20
Loja	438	642	29.425	5.885	9,17
Manabí	400	787	32.604	6.521	8,29
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	2.395	96.805	19.361	8,22
Diferencia		-1.371	27.775	5.555	4,55

16. COMERCIALIZACIÓN DEL CAFÉ

De los 1.243 productores, 499 entregan el producto al centro de acopio de sus organizaciones; 498 venden el café a los comerciantes en el centro poblado cercano y 357 a los intermediarios locales que les compran el café en las fincas o muy cerca de ellas (Cuadro 46).

Cuadro 46. Comercialización del café

Provincias	Beneficiarios	Organización	Comerciante Centro poblado	Intermediario Local	Exportador	No dispone café en producción
Línea de Base Diciembre del 2007	1.244	403	495	354	33	0
Por ciento		31,4	38,5	27,5	2,6	0,0
El Oro	405	115	109	262	0	13
Loja	438	206	158	60	35	20
Manabí	400	178	231	35	1	24
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	499	498	357	36	57
Por ciento		34,5	34,4	24,7	2,5	3,9

En el 2009, se comercializaron 18.220 quintales de café oro. Asociativamente se comercializaron 6.903 quintales (37,9%) y la diferencia, 11.317 quintales, de manera individual (centros poblados, intermediario local o exportador).

El precio promedio del quintal de café oro, cuando se comercializó a través de la organización, fue de 141 dólares y cuando se comercializó de manera individual fue de 108 dólares. La razón por la que un mayor volumen de café no fue comercializado asociativamente, a pesar de los beneficios económicos, fue las limitaciones de capital operativo de las organizaciones para el ejercicio comercial. Los agricultores requieren del dinero al momento que venden el producto aunque reciban un menor precio.

En el Cuadro 47, se expone la información relacionada a volúmenes de comercialización de café de la cosecha cafetalera 2009.

Cuadro 47. Volúmenes de café comercializado en el 2009

Provincias	Comercialización Asociativa de Café			
	Quintales de café oro	Precio Promedio (Dólares)	Costos (Dólares)	Beneficio Neto (Dólares)
El Oro	1.577	150	67,6	82,1
Loja	3.574	149	63,5	85,0
Manabí	1.752	124	65,6	58,3
Sub Total	6.903	141	65,6	75,2
Provincias	Comercialización Individual			
	Quintales de café oro	Precio Promedio (Dólares)	Costos (Dólares)	Beneficio Neto (Dólares)
El Oro	5.521	106	67,6	38,7
Loja	3.935	105	63,5	41,7
Manabí	1.861	112	65,6	46,7
Sub Total	11.317	108	65,6	42,3
Total	18.220			

17. ASPECTOS SOCIO ORGANIZATIVOS

De los 1.243 agricultores beneficiarios del proyecto, 1.183 están vinculados a organizaciones de productores legalmente registradas ante algún ministerio. La diferencia, esto es 60 agricultores de la provincia de El Oro, se encuentran en proceso de legalización ante el Ministerio de Industrias y Productividad (Cuadro 48).

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), el Ministerio de Inclusión Social (MIES) y el Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) han otorgado la vida jurídica a las 31 organizaciones de agricultores que participan en el proyecto (Cuadro 49).

La relación de las organizaciones de base o de primer grado con alguna de las organizaciones de segundo grado (OSG) es reconocida por 509 agricultores (40,9%). Los 734 agricultores restantes indicaron que sus organizaciones de base no pertenecen a ninguna OSG (Cuadro 50). Las Organizaciones reconocidas por los agricultores como OSG y mencionadas en El Oro y Loja fue FAPECAFÉS; y, en la provincia de Manabí FECAFEM, FENACAFE, FOCAZSUM, UNOCAPROM y UOCSEM (Cuadro 51).

Cuadro 48. Número de productores que pertenecen a organización jurídica

Provincias	Si pertenece	No pertenece	Total
Monitoreo Diciembre del 2009	1.144	100	1.244
Por ciento	92,0	8,0	100
El Oro	345	60	405
Loja	438	0	438
Manabí	400	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.183	60	1.243
Por ciento	95,2	4,8	100

Cuadro 49. Número de productores y entidad que otorgó la vida jurídica

Provincias	MAGAP	MIES	MIPRO	En trámite	Total
El Oro	40	0	305	60	405
Loja	161	122	155	0	438
Manabí	111	269	20	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	312	391	480	60	1.243
Por ciento	25,1	31,5	38,6	4,8	100

Cuadro 50. Organizaciones de segundo grado (OSG)

Provincias	Si pertenece	No pertenece	Total
El Oro	87	318	405
Loja	112	326	438
Manabí	310	90	400
Monitoreo Diciembre del 2009	509	734	1.243
Por ciento	40,9	59,1	100

Cuadro 51. Organizaciones de segundo grado mencionadas con mayor frecuencia en las provincias de El Oro, Loja y Manabí

Provincias	FAPECAFES	FECAFEM	FENACAFE	FOCASZUM	UNOCAPROM	UOCSEM	Total
El Oro	87	0	0	0	0	0	87
Loja	112	0	0	0	0	0	112
Manabí	0	94	12	71	102	31	310
Monitoreo Diciembre del 2009	199	94	12	71	102	31	509
Por ciento	39,1	18,5	2,4	13,9	20,0	6,1	100

18. ASPECTOS DE ASISTENCIA TÉCNICA

Las 1.243 familias que participan en el proyecto han recibido asistencia técnica y capacitación en el cultivo de café (Cuadro 52). Además del trabajo realizado por el proyecto REFINCA, a través del COFENAC, los agricultores indicaron haber recibido capacitación en temas de café por parte de otras instituciones como: PRODEL, Café Manabí, Fundatierra, PRODER, FAPECAFES, MAGAP, entre otros.

En lo referente a la asistencia técnica y capacitación en otros cultivos, diferentes del café, los agricultores reconocen haber recibido de parte del COFENAC (100%). Además del COFENAC, han proporcionado apoyo las instituciones como: MAGAP, Predesur, CODEPMOC y Consejos Provinciales, entre otros. La asistencia técnica se enfatizó en los cultivos de maíz, fréjol, frutales, maní y arroz (Cuadro 53).

En relación a la producción pecuaria, se dio énfasis en la cría y manejo de animales menores. El COFENAC dio asistencia técnica y capacitación, en estos temas, a los 1.243 agricultores (Cuadro 54). Las instituciones y/o empresas que apoyaron este proceso, además del COFENAC, fueron: Asistencia Plaza, MAGAP, PREDESUR, FEPP, PRODER, Fundatierra y Pronaca. La capacitación y asistencia técnica pecuaria estuvo centrada principalmente en la crianza de aves de corral, cerdos, apicultura y piscicultura.

Cuadro 52. Asistencia técnica y capacitación en café

Provincias	Si ha recibido	No ha recibido	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	900	344	1.244
Por ciento	72,3	27,7	100
El Oro	405	0	405
Loja	438	0	438
Manabí	400	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	0	1.243
Por ciento	100,0	0,0	100

Cuadro 53. Asistencia técnica y capacitación en otros cultivos

Provincias	Si ha recibido	No ha recibido	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	298	946	1.244
Por ciento	24,0	76,0	100
El Oro	405	0	405
Loja	438	0	438
Manabí	400	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	0	1.243
Por ciento	100,0	0,0	100

Cuadro 54. Asistencia técnica y capacitación en producción pecuaria

Provincias	Si ha recibido	No ha recibido	Total
Línea de Base Diciembre del 2007	180	1.064	1.244
Por ciento	14,5	85,5	100
El Oro	405	0	405
Loja	438	0	438
Manabí	400	0	400
Monitoreo Diciembre del 2009	1.243	0	1.243
Por ciento	100,0	0,0	100

19. RECURSOS NATURALES

En las 1.243 fincas vinculadas al proyecto, se reporta el 46,7% con un bajo nivel de erosión de los suelos; el 38,9% con erosión media; el 2,9% con erosión alta; y, el 11,5% restante sin erosión (Cuadro 55).

En relación a la disponibilidad de agua para riego en las fincas cafetaleras; el 42,6% no disponen; en el 32,3% de la fincas la disponibilidad de agua es baja; en el 21,6% media y en el 3,5% es alta (Cuadro 56).

En el 80,5% de las fincas cafetaleras existen remanentes de bosque. En el 39,5% el remanente es bajo; en el 35,9% es medio y en el 5,1% es alto. En el 19,5 de las fincas no existen áreas de reserva de bosque (Cuadro 57).

Durante los primeros 27 meses de ejecución del proyecto se han plantado 159.521 árboles de especies maderables (laurel, cedro, balsa, nogal, pachaco, teca, caoba, amarillo, almendro, cedrella); 13.285 árboles frutales (naranja, limón, mandarina, mango, aguacate, chirimoya, níspero) y 131.040 árboles de servicios ambientales (guaba, guadua, porotillo, guachapelí, higuérón, cabraigo, faique, aliso, guato y sauce). En total se han plantado 303.846 árboles de especies maderables, frutales y de servicio (Cuadro 58).

Para el manejo de aguas mieles, producidas en el proceso de beneficio del café por la vía húmeda, 345 agricultores declararon direccionarlas hacia pozos de infiltración y 287 agricultores no le dan un manejo adecuado (libre evacuación). En 611 fincas no se realiza beneficio húmedo (Cuadro 59).

En cuanto al manejo de la pulpa y/o cáscara del café, la mayoría de caficultores usan estos subproductos para la elaboración de abonos orgánicos: compost (55,3%) y humus de lombriz (7,6%). En el 11,3% de las fincas no se procesan estos materiales (libre evacuación). En el 25,7% de las fincas no se dispone de estos sub productos (Cuadro 60).

Cuadro 55. Estado de erosión de los suelos

Provincias	Erosión Alta	Erosión Media	Erosión Baja	Sin Erosión	Total
El Oro	8	115	250	32	405
Loja	7	233	168	30	438
Manabí	21	136	162	81	400
Monitoreo Diciembre del 2009	36	484	580	143	1.243
Por ciento	2,9	38,9	46,7	11,5	100

Cuadro 56. Disponibilidad de agua para riego en las fincas

Provincias	Alta	Media	Baja	No dispone	Total
El Oro	9	104	169	123	405
Loja	28	109	138	163	438
Manabí	7	55	95	243	400
Monitoreo Diciembre del 2009	44	268	402	529	1.243
Por ciento	3,5	21,6	32,3	42,6	100

Cuadro 57. Remanente de bosque en las fincas cafetaleras

Provincias	Alto	Medio	Bajo	Sin remanente	Total
El Oro	9	119	207	70	405
Loja	29	155	148	106	438
Manabí	26	172	136	66	400
Monitoreo Diciembre del 2009	64	446	491	242	1.243
Por ciento	5,1	35,9	39,5	19,5	100

Cuadro 58. Número de árboles plantados, proyecto REFINCA

Provincias	Frutales	Maderables	De servicio	Total
El Oro	1.750	60.400	74.705	136.855
Loja	8.368	13.684	43.176	65.228
Manabí	3.167	85.437	13.159	101.763
Monitoreo Diciembre del 2009	13.285	159.521	131.040	303.846
Por ciento	4,4	52,5	43,1	100

Cuadro 59. Manejo de aguas mieles

Provincias	Libre evaluación	Pozo de Infiltración	No realiza beneficio	Total
El Oro	60	146	199	405
Loja	211	182	45	438
Manabí	16	17	367	400
Monitoreo Diciembre del 2009	287	345	611	1.243
Por ciento	23,1	27,8	49,2	100

Cuadro 60. Manejo de la pulpa de café

Provincias	Compostaje	Otros procesos	Libre evacuación	No dispone de subproductos	Total
El Oro	330	28	32	15	405
Loja	309	18	98	13	438
Manabí	48	49	11	292	400
Monitoreo Diciembre del 2009	687	95	141	320	1.243
Por ciento	55,3	7,6	11,3	25,7	100

20. CONCLUSIONES

- Se fortalece la asociatividad que se expresa en un mejor funcionamiento de las organizaciones, de los centros de acopio y de la gestión comercial
- Se diversifica los sistemas agro productivos con énfasis en los cultivos de ciclo corto, anuales y perennes; así como, alternativas pecuarias
- Se incrementó la productividad del cultivo de café de 3,67 a 8,22 quintales de café oro/hectárea
- Se han incrementado los beneficios netos en 179% en promedio en relación a la línea de base
- Las familias del quintil más bajo no han mejorado significativamente sus ingresos económicos